



## CONTESTACION A LA NOTA DE ANCCE de 25 de junio de 2010

Llega un momento en que resulta un poco pesado tener que estar corrigiendo a una entidad con casi 5 millones de euros de presupuesto, a la que como mínimo se le presupone un personal competente, pero la última nota de prensa de ANCCE es todo un despropósito .

Empezamos con la pretendida “obsesión enfermiza que ambos (La Fundación y Melpi) tienen con ANCCE”.

En tan sólo 10 días, ANCCE ha emitido 3 notas de prensa sobre la Fundación/Melpi/UELN.

Por si lo quitan de la web, adjunto una copia de la sección de noticias de la web de ANCCE donde se ve claramente quien es el enfermo.

### • Noticias 2010

Buscar  en  Año

total 52 Noticias en 2010

-  **30/06/2010**  
▶ **PSCJ en Benahavis del 2 al 4 de julio**  
En el pasado mes de abril la ANCCE inició los controles de rendimiento de Doma Clásica correspondientes al año 2010 para la valoración genética de los animales en el marco del Programa de Mejora ...
-  **29/06/2010**  
▶ **Nueva Junta Directiva de la ANCCE**  
El pasado viernes, 25 de junio, se celebró la primera reunión de la Junta Directiva, que abre el nuevo mandato de Javier Conde al frente de la ANCCE, en la que se determinó la rel...
-  **25/06/2010**  
▶ **Respuesta de ANCCE a la FOUNDATION y MELPI** 3<sup>a</sup>  
En los constantes comunicados que tanto LA FOUNDATION como MELPI realizan, se observa la manipulación y obsesión enfermiza que ambos tienen con ANCCE, hasta hoy única asociación autorizada en el ...
-  **18/06/2010**  
▶ **Copa ANCCE CDN \*\* y Ciclo Caballos Jóvenes en Benahavis, Málaga**  
XI Concurso Doma Clásica Nacional dos estrellas, VII Ciclo Caballos Jóvenes COPA ANCCE, los días 2,3 y 4 de julio, en el Marbella Club Hípica de Benahavis (Málaga). ...
-  **18/06/2010**  
▶ **Carta del Sr. Alain Mahieu sobre la nota de prensa difundida por Gescabonline** 2<sup>a</sup>  
Christian, Me gustaría compartir contigo unas cosas. Hay algo que me extraña. Cuando voy a la página [www.ueln.net/ueln-database/find-organizations-for...](http://www.ueln.net/ueln-database/find-organizations-for...)
-  **15/06/2010**  
▶ **Retiran al PRE MUNDIAL de la lista de organismos del UELN** 1<sup>a</sup>  
Tras el envío de una protesta formal por parte de ANCCE a la autoridad competente del estado español, MARM, acerca del reconocimiento de LA FOUNDATION para registrar caballos de PURA...

Un inciso para una sugerencia a la comisión cultural (¿existirá?): o hablan de “THE FOUNDATION”, o de “LA FUNDACION”, pero “LA FOUNDATION” suena un poco “spanglish”, algo impropio de una entidad con 5 millones de euros de presupuesto.

Seguimos con la Nota de Prensa.

“LA FOUNDATION ha sido dada de baja por el gestor del UELN como organismo reconocido para la emisión de pasaportes de PRE”.

Acto seguido dicen: “Es cierto que tiene atribuido un UELN por ser centro emisor de pasaportes”

En que quedamos, ¿pueden o no pueden emitir un pasaporte con código UELN?

Continuamos con una declaraciones que inspiran un conocimiento profundo e inspiran confianza:

...”creemos autorizado por su país, de una raza cuyo nombre lleva al engaño de muchos, que también creemos”...

Como se dice normalmente, “creer, lo que se dice creer, se cree en Dios y lo demás se pregunta”.

Si no lo saben pueden dirigirse a La Fundación, al Delegado del PRE MUNDIAL para España, D. Javier Velázquez (que si creen que no saben la dirección yo mismo se la digo), e incluso a Melpi, donde estaremos encantados de ayudarles a que se enteren de las cosas antes de hablar de ellas.

Terminamos esta nota de ANCCE con la frase del mes, incluso me atrevería a decir del semestre, y que reproduzco literalmente:

“De los nacimientos de este año 2010 se dará cuenta en fecha oportuna”.

¡Olé! Con dos pares de narices.

Estamos a 1 de julio de 2010, y dicen que informarán de los nacimientos “en fecha oportuna”, o sea, cuando les de la gana. ¿Para tanto da el ser recién elegido, que no reelegido?

Bueno, pueden pasar dos cosas:

- a) Que Melpi disponga de más datos que el propio Libro, cosa improbable, ¿verdad?
- b) Que no les de la “cortijera” gana de dar información al sector del PRE.

Yo voto por la segunda, aunque nunca descartaría la primera, así que me voy a atrever a dar el primero de los dos consejos de esta carta.

**Sres. de ANCCE, un poquito de humildad.**

¿De verdad creen que los ganaderos, socios y no socios, no tienen derecho a estar informados?

¿De verdad creen que la información del LG debe estar al servicio de unos pocos ganaderos y no de todos los ganaderos, socios o no de ANCCE?

Pues les digo una cosa: mientras los ganaderos quieran, seguiremos informando a todo el mundo, les guste a Vds. o no.

Empecemos.

En esta primera entrega nos vamos a centrar en los inscritos en los Estados Unidos. Más tarde seguiremos con el resto de países de la nota que no tiene desperdicio.

Esta es toda la información que dan: desde el 1 de Enero de 2010 se han inscrito en los EEUU 349 ejemplares.

¿Ya ha sonado el despertador?. Si, si, porque eso no se lo creen ni en los mejores sueños.

No tengo ni idea de donde sacan esa cifra, pero si quieren datos, cojan papel y lápiz.

Repito, a día de hoy, no se ha inscrito NI UN SOLO EJEMPLAR nacido en el 2010.

Ahora bien, como dato curioso, ANCCE ha inscrito caballos nacidos en los años 1993, 1994, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006. No deja de ser llamativo que ejemplares con 15, 16, 17 años recurran ahora a ANCCE para que los inscriba. Del 2010, sin embargo, todavía no se han estrenado por mucho que ellos digan.

Por cierto, esta información está al alcance de todos, por lo menos de momento. Simplemente acceden a la web gratuita del LGANCCE y buscan los siguientes códigos del año 1993 al 2002:

7240159302EU915	Nacido en el año 1993
7240159402EU147	Nacido en el año 1994
7240159601EU671	Nacido en el año 1996
7240159702EU153	Nacido en el año 1997
7240159802EU146	Nacido en el año 1998
7240159801EU644	Nacido en el año 1998
7240159801EU642	Nacido en el año 1998
7240159901EU637	Nacido en el año 1999
7240159901EU556	Nacido en el año 1999
7240159901EU502	Nacido en el año 1999
7240150002EU877	Nacido en el año 2000
7240150002EU182	Nacido en el año 2000
7240150002EU001	Nacido en el año 2000
7240150102EU897	Nacido en el año 2001
7240150102EU174	Nacido en el año 2001
7240150101EU732	Nacido en el año 2001
7240150202EU966	Nacido en el año 2002
7240150202EU898	Nacido en el año 2002
7240150202EU865	Nacido en el año 2002
7240150202EU002	Nacido en el año 2002
7240150201EU756	Nacido en el año 2002
7240150201EU717	Nacido en el año 2002
7240150201EU643	Nacido en el año 2002
7240150201EU574	Nacido en el año 2002
7240150201EU512	Nacido en el año 2002
7240150201EU466	Nacido en el año 2002
7240150201EU463	Nacido en el año 2002
7240150201EU210	Nacido en el año 2002

Para no hacerme reiterativo, sólo decir que se inscribieron los siguientes animales desde el año 2003 al 2009:

Año 2003	22 ejemplares
Año 2004	49 ejemplares
Año 2005	83 ejemplares
Año 2006	160 ejemplares
Año 2007	285 ejemplares
Año 2008	231 ejemplares
Año 2009	168 ejemplares
Año 2010	0 ejemplares

Ahora bien, no pidan un orden lógico de codificación. Bastante han hecho con inscribirlos como han podido, para encima llevar un orden.

Haciendo un breve repaso, ya que a la vista de los resultados obtenidos creo que ni los propios gestores del LG saben el significado del verbo ARCHIVAR, el código se compone de varias partes:

- 3 dígitos para el país (**724**)
- 3 dígitos para el libro de registro (**015** para ANCCE)
- 2 dígitos para el año (**93** para los nacidos en 1993)
- 2 DÍGITOS PARA EL TOMO (**01** o **02**, de momento)
- 2 dígitos para el país (**EU** en el caso que nos ocupa)
- 3 dígitos para el número de registro (138, nº 138 del tomo x, nacido en el año x).

Eso sería lo normal, pero ¿creen ustedes que ANCCE ha llevado un sistema de archivo normal?

Noto sonrisas.

Exacto. Si no, no sería ANCCE.

Vamos por partes.

Segundo y último consejo para ANCCE.

Ya hemos pasado de Barrio Sésamo para las notas de SICAB, ya hemos pasado del “arre caballito” del cámara de SICAB, pues bien, **unas clasicitas de archivo y codificación de bases de datos no vendrían nada mal.**

Si los 6 primeros dígitos son fijos, lo normal es que se archive en función del año, después del tomo, y por último del número de inscripción. ¿Lógico no? Pues no.

¿Cómo se puede hacer rematadamente mal cuando tienes TODOS los medios para hacerlo bien?

Como decía Julio César a sus soldados. Enrólate en las legiones y conocerás mundo. Pues bien, entra en ANCCE y conocerás el CAOS.

Para evitar la cuarta nota de prensa les daré unos números:

Del tomo 01, con un número máximo de inscripciones posibles de 999, se han utilizado 608. Del tomo 02, que se supone que se empieza cuando acaba el tomo 01, se han utilizado 418.

Pero, curiosamente, aunque se llevan dados 418 registros del tomo 02, ya han alcanzado el número de registro 999. Concretamente se lo han asignado al ejemplar

7240150802EU999 AFRICANO MARZ, nacido el 30 de enero de 2008.

No, Tamarit, el fantástico mago español para aquel que no lo conozca, no dirige el Libro Genealógico, lo hace D. Pedro Rey.

Si observamos los números de registros que hasta la fecha se han quedado “vacíos” no hay por qué alarmarse. Sólo han sido 155 registros, que van desde el EU034 al EU993 (aunque el reparto de esos números en los tomos no lo averigua ni el padre de Tamarit).

¿Cómo se podrán imprimir estos datos el día de mañana?

Por favor, no se rían más. La cosa es muy seria. Me encantaría conocer a Tamarit.

En cuanto a la existencia de códigos repetidos, aunque parezca inverosímil, también los hay. Sólo nos encontramos 38 animales con dos números de registros repetidos y 6 animales con tres números de registros repetidos. Eso, sí. La cosas como son. La variedad de tomos y años de nacimientos en estos animales requiere a la familia completa de Tamarit.

Veamos un detalle de los códigos repetidos

<b>CODIGO</b>	<b>TOMO</b>	<b>AÑO</b>	<b>CODIGO</b>	<b>TOMO</b>	<b>AÑO</b>
7240150601EU244	01	2006	7240150902EU244	02	2009
7240150701EU245	01	2007	7240150802EU245	02	2008
7240150601EU246	01	2006	72401509021EU246	02	2009
7240150501EU247	01	2005	7240150802EU247	02	2008
7240150701EU248	01	2007	7240150802EU248	02	2008

7240150701EU249	01	2007	7240150802EU249	02	2008
7240150301EU250	01	2003	7240150802EU250	02	2008
7240150501EU251	01	2005	7240150802EU251	02	2008
7240150701EU253	01	2007	7240150802EU253	02	2008
7240150402EU254	02	2004	7240150701EU254	01	2007
7240150502EU256	02	2005	7240150701EU256	02	2007
7240150701EU257	01	2007	7240150802EU257	02	2008
7240150502EU258	02	2005	7240150701EU258	01	2007
7240150601EU259	01	2006	7240150902EU259	02	2009
7240150701EU261	01	2007	7240150802EU261	02	2008
7240150501EU262	01	2005	7240150902EU262	02	2009
7240150601EU263	01	2006	7240150802EU263	02	2008
7240150801EU264	01	2008	7240150902EU264	02	2009
7240150501EU265	01	2005	7240150602EU265	02	2006

Estos son los seis caballos con 3 códigos iguales de inscripción:

0401EU135	01	2004	0501EU135	01	2005	0902EU135	02	2009
0401EU138	01	2004	0501EU138	01	2005	0902EU138	02	2009

Las líneas en rojo reflejan el estado gravitatorio de los responsables del LG en el momento de inscribir a un potro nacido en el año 2004 en el tomo 2 y otro nacido en el 2007 en el tomo 1, así como al inscribir otro potro en el tomo 2 nacido en el año 2005 y otro en el tomo 1 del año 2006.

Como ven, todo está bajo control, y el sello de calidad lo tienen bien merecido.

Así que no se preocupen. Todo va estupendamente.

Por mi parte termino ya con esta exposición enfermiza.

Nos vemos pronto con el siguiente país.

Hasta entonces

Un saludo

Ignacio Melgarejo